

أرسطو والمفهوم الحديث للمسرحة النصية

د. سامية رشدان

قسم اللغة الفرنسية وأدابها

كلية الآداب - جامعة القاهرة

بدأت هذه الدراسة بمحاولة لتدقيق بعض مصطلحات الحكى المستخدمة في دراسة وتحليل النصوص المسرحية ، ولكنها انتهت بضرورة العودة إلى أرسطو من أجل تحقيق ذلك، نظراً لأنه أول من حدد مفاهيم دراسة المسرح الغربي علىطلاق .

هذا وقد تبدو محاولة تدقيق المصطلحات المستخدمة في هذا المجال في حد ذاتها محاولة ساذجة أو لا حاجة لها نظراً لكثرة عدد القواميس أو المؤلفات الخاصة بذلك .

ولكن التجربة العملية أثبتت وجود مشكلة فعلية تواجه الطالب عندما يطلب منهم الإطلاع على المراجع أو التوجّه إلى القراءة الذاتية ، وتتلخص هذه المشكلة بصفة أساسية في تعدد المصطلحات المستخدمة في هذا المجال ، بل وتتضاربها أحياناً .

واستعير هنا جملة وردت في كتاب "مدخل إلى دراسة النصوص المسرحية" (Introduction à L'analyse du Théâtre) لرنجار (Ryngaert) حيث يقول : أن مصطلحات الحكى الخيالي (La Terminologie De La Fiction) تختلف باختلاف الأزمنة ، مما يتترتب عليه أحياناً استخدام كلمات غير دقيقة ، بمعنى آخر أن أحد أسباب عدم دقة مصطلحات هذا الحكى يرجع

إلى تعدداتها فيما يتعلق بالمفهوم الواحد ، أو إلى استخدام مصطلح واحد لعدة مفاهيم .

وإذا كانت جملة "رنجارت" تحمل تفسيراً لهذه الظاهرة وكيفية حدوثها فهى تثير أيضاً تساؤلاً آخر : هل يعد المسرح ضمن أعمال الحكى الخيالية ؟ بالقطع هذا التساؤل ليس بجديد ، وتعددت فيه وجهات النظر ، فإذا كان يقصد به تحديد ماهية المسرح ، وإذا اعتبرنا المسرح من أعمال الحكى الخيالى فلا بد أن نضيف إلى ذلك أنه عمل خيالى من نوع خاص يختلف عن أعمال الحكى الخيالى الأخرى نظرًا لأن المسرح يمزج بالخيال عناصر واقعية .

ويظهر هنا بعد آخر للمشكلة يتمثل في التباين بين الإطار الإبداعي للعمل المسرحي ، وإطار دراسة هذا العمل ، فإن تحديد خاصية ماهية المسرح يجب أن يتبعه بالضرورة تحديد لخاصية المفاهيم المستخدمة في دراسته .

وإذا كانت مصطلحات الحكى الخيالى في مجملها بصفة عامة غير دقيقة فإن ذلك يصبح أكثر تعقيداً فيما يتعلق بالمسرح الذي يجمع بين الخيال والواقع الملموس ، ففي هذا الإطار تصبح مصطلحات الحكى والتخييل بالقطع غير قادرة على التعبير عن هذه الثنائية الخاصة بعالم المسرح الذي يحتاج إلى مصطلحات دقيقة وفعالة تسمح بدراسة وتحليل هذا النوع من الأعمال بصورة كاملة ، أي من مختلف الجوانب . وإذا كنا مازلنا نستخدم في دراسة النصوص المسرحية مصطلحات الحكى الخيالى فهذا يعني وجود تفاوت بين إدراك خاصية الإطار الإبداعي للنص المسرحي وبين خاصية المفاهيم التي تدخل ضمن الإطار التخييلي لهذا النوع من النصوص والتي يأتي أغلبها من مفاهيم دراسة الحكى الخيالى بصفة عامة .

١ - فما هي هذه المصطلحات المستخدمة في دراسة النصوص المسرحية ؟

٢ - وهل تدل هذه المصطلحات على وجود طرق متعددة وتنافسية لتحليل دراسة النصوص المسرحية ؟

٣ - وهل تعد كلها ملائمة لتحليل النص المسرحي بمفهومه الثاني ؟ أي الذي يجمع بين عناصر من الخيال والواقع ؟
الإجابة على كل هذه الأسئلة تبدأ بالرجوع إلى المصطلحات المستخدمة حاليا في دراسة النصوص المسرحية .

المصطلح الأول : مصطلح درامي "Dramatique"

كلمة درامي وفقا لما يرد عموما في القواميس ، هي صفة مشتقة من الكلمة دراما ، والدراما بمعنى عام هي أدب المسرح ، ويقال درامي لوصف هذا النوع من الأعمال أي مسرحي أو تمثلي ، غير أن كلمة درامي تتعدى إطار هذا التعريف فعلى الرغم من أن لفظ درامي يقابل في مجال الرواية لفظ "سردي" فإن الصفة الدرامية ، مع هذا ، ليست بدخيلة على المجال الروائي ، حيث تستخدم هذه الكلمة للحديث عن ديناميكية وتطور وتقدم الحدث الخيالي في القصة ، ولا يقتصر استخدامها على وصف تطور الحدث في العمل المسرحي (أو حتى في الفيلم السينمائي أو المسلسل التلفزيوني) كما يوحى بذلك تعريف هذه الكلمة في القواميس المختلفة بصفة عامة .

في هذه الحالات جميعها يتعلّق الأمر بمستوى الحكي الخيالي (Le Plan Fictionnel) مما يحول النص المسرحي إلى عمل أدبي بالدرجة الأولى، غير أن تركيبة النص المسرحي تتعدى الإطار الخيالي وتحتاج تنسيقا مختلفا داخل كل مستوى من مستويات الحكي الخيالي (أي الحكاية والحبكة والحدث) من ناحية ، وبين هذه المستويات بعضها البعض الآخر من ناحية أخرى ، تنسيق يأخذ في الاعتبار تباين عناصر العمل المسرحي ، والتي تقوم على ثنائية الزمان والمكان التي تضم الواقع والخيال ، بداية من النص ذاته .

ويتمثل ذلك في وجود المسرحيات (Les Didascalies) أي التوجيهات التي يكتبها مؤلف المسرحية في داخل النص ليتغىظ بها المخرج والممثلون - وهي جزء لا يمكن تجاهله في بنية أي عمل مسرحي ، فهو ينظم عناصر الحدوة داخل إطار الزمن وحيث المكان تنظيميا لا يقتصر على التنظيم الشكلي (L'Organisation Formelle) ولكنه يمتد إلى العرض على خشبة المسرح والعلاقة مع الجمهور.

ولنأخذ مثلا على ذلك الأعمال الكلاسيكية التي يتراجع فيها جزء "المسرحيات" لصالح الحوار فيبدو الحدث لأول وهلة وكأنه يتطور داخل إطار خيالي ينفصل عن واقع العرض ذاته .

ولكننا نجد أن توزيع الأدوار الذي تمثله في النص أسماء الشخصيات . وهي عنصر اساسي في المسرحيات لا يمكن حذفه ، يشكل الإطار الأساسي للحدث ، فتسمية الشخصية يعني استدعاء كل مكوناتها وتحديد موقعها بين الشخصيات الأخرى ، ويتبين ذلك بصورة مجسمة في التراجيديا الكلاسيكية حيث تمثل أسماء الشخصيات مضموناً أسطورياً يضيف أبعاد مسبقة للشخصية مبنية على علاقة حضارية وثقافية مع جمهور افتراضي يشغل مساحة فعلية داخل النص ذاته تجعله يختلف تماماً عن القارئ المنفرد للعمل السردي ، دور للجمهور يعد أحد العناصر الواقعية في الخلق المسرحي والتي تؤكد بشدة خاصية المسرح التي تخلط بين الخيال والواقع ..

فالمسرحيات هي العنصر الواقعي الذي يترجم على مستوى النص مدى ارتباط الحكي المسرحي بمستوياته الثلاثة (الحدث - الحكاية - الحبكة) بالحاضر أي الواقع ما وراء النص الذي يتضمن خشبة العرض وجمهور الصالة .

ومن الأمثلة على ذلك مثلاً نص مسرحية "بيكينت" "دون كلام" وهو عبارة عن مسرحية عريضة لا يصاحبها أي حوار ، ومع هذا لا يمكن التحدث هنا عن "سرد" نظراً لأن الأمر يتعلق بالفعل بمسرحه حركيّة (didascalie gestuelle) تطلب تجسيداً مسرحياً يخاطب الجمهور الحاضر .

ونعود إلى لفظ "درامي" ونرى مما سبق أنه يطرح مشكلة قراءة النص المسرحي بالمعنى الذي تناولته (A.Ubersfeld) في كتابها "قراءة المسرح" أي حل رموزه ، فخلاف الأعمال الخيالية الأخرى، لا يشكل الخيال في المسرح الإطار الوحيد للحكى ولكن هناك حاضر العرض وواقعه الذي يضيف بعده آخر لهذا الخيال .

فالواقع المادي لخشبة العرض (وجود الممثلين - الديكور - الصالة أي الجمهور) يضطرنا إلى إعادة تعريف العلاقة بين الحكى الخيالي وواقع العرض في العمل المسرحي ، فهو عمل متبادر بصفة أساسية يتتطور فيه العنصر الدرامي في حاضر زمني وواقع مكاني .

المصطلح الثاني : مصطلح المسرحة النصية "L'analyse dramaturgique" وكلمة (dramaturgique) وهي صفة مشتقة من الكلمة (Dramaturgie) وهي كلمة تعنى بصفة عامة فن المسرح أو التأليف المسرحي ، وهي تستخدم حالياً بمعنى آخر لتตليل على الخاصية ما بعد النصية للنص المسرحي .

فماذا يضيف مصطلح المسرحة النصية (Dramaturgique) وبماذا يختلف عن درامي (Dramatique) ؛ يتعلق الأمر في الحالتين بتتبسيق العناصر الثلاثة للحكى الخيالي (الحكاية والحبكة والحدث) غير أن التتبسيق يختلف في المنظور الدرامي عنه في منظور المسرحة النصية الذي يضم ثلاثة أبعاد، فإلى جانب البعد الخيالي هناك البعد الزمني والبعد المكاني للعرض ويتجسد ذلك في التوأجد النصي لخشبة وجمهور الصالة اللذين يشغلان مساحة حقيقة داخل النص ذاته كما سبق أن ذكرنا ويتبين من هذه

المقارنة أن كلاً من اللفظين "درامي" (Dramatique) و"مسرحية نصية" (dramaturgique) يشير إلى استراتيجية تحليلية مختلفة.

صفة "درامي" تشير إلى التطور الخيالي للحدث الذي يتجاهل حاضر المسرح كمساحة للعرض (Une aire De Jeu) وصالة لجمهور ، لصالح الواقع الخيالي الذي ينفصل في هذه الحالة تماماً عن الحدود التي يفرضها الإطارات الزمني والمكاني لواقع العرض الذي يشمل بالضرورة عنصر الجمهور بينما يمثل لفظ "المسرحية النصية" (Analyse dramaturgique) تناولاً أكثر ملاءمة لدراسة بناء النص المسرحي الذي يساهم بشكل أساسى في تكوين المعنى .

ويميل استخدام لفظ درامي إلى أن يصبح محدوداً فيستخدم في دراسة أحد مستويات النص المسرحي أى الجانب الخيالي منه ، ويرتبط هذا اللفظ بصفة خاصة بفترة كان المسرح يعد فيها عملاً أدبياً بالدرجة الأولى .
وبناء على ذلك نستطيع أن نقول أنه لا يوجد تناقض لفظي بين مصطلح "درامي" (dramatique) ومصطلح المسرحة النصية (dramaturgique)

"Poétique" : مصطلح الشعرية

ليس المقصود ، هنا بهذا المصطلح "الشعرية" المختصة بالشعر ، ولكن الشعرية المختصة بدراسة بنية النص المسرحي .
وإذا لم يكن هناك تناقض لفظي بين مصطلح "درامي" (dramatique) ومصطلح المسرحة النصية (dramaturgique) في مجال الدراسات المسرحية، فإن هذا التناقض قائم بين مصطلح الشعرية (أى علم ونظريات تحليل النصوص الدرامية) والمسرحة النصية (أى دراسة البنية النصية للنصوص المسرحية) ففي كلتا الحالتين يتعلق الأمر بدراسة بنية العمل المسرحي ذاتها فنحن نتحدث في إطار تحليل هذه النصوص عن (La

(La Poétique dramatique) "الشعرية الدرامية" ، وكذلك عن (Dramaturgie dramatique) "المسرحة النصية الدرامية" .

فما الفرق بين كل من هذين المصطلحين ؟

من المعروف أن الشعرية هي مصطلح من مصطلحات أرسطو يدل على نظريته التي تهدف إلى استبطان العناصر والوسائل التي تساعده على تحليل النصوص ودراسة أشكالها وتصنيفها اعتماداً على المنهج الوصفي .

وعلى عكس هذا المفهوم الذي يعتمد أساساً على وصف واستبطان وسائل صناعة النص المسرحي والذي يتتيح تصنيف هذه النصوص وفقاً لقواعد تحكم بنائها ، فإن مفهوم المسرحة النصية بمعناه الحديث (Dramaturgie) يعتمد على تحليل خاصية النص المسرحي الذي يتميز بأبعاده الثلاثة .

ومن المعروف أنه منذ النظرية الشعرية لأرسطو في العصر الكلاسيكي إلى النظريات الشعرية في العصر الحديث ، أتاحت الاهتمام بمسائل البنية في النص المسرحي تقديم نماذج مختلفة لأشكال التأليف المسرحي وفقاً لمعايير وقواعد محددة تقوم لدى بريشت (Brecht) مثلاً على السرد في المسرح .

فما الذي يميز شعرية أرسطو ، والذي يجعل منها بخلاف النظريات الشعرية الأخرى أساس لكل الدراسات النقدية والتحليلية الخاصة بالمسرح حتى الآن ؟

هل لأن كتاب أرسطو الذي يحمل عنوان الشعرية (والمعروف بفن الشعر) هو أقدم كتاب يتناول هذا المفهوم .

مما لا شك فيه أن هذا الكتاب هو أهم ما نعرفه في هذا المجال فالكتاب في هذا الشأن لم تخرج عبر تاريخها وحتى الآن عن إطار المفاهيم المرسومة في هذا الكتاب .

لكن نظرية أرسطو لا تقتصر على هذا الإطار النموذجي وإذا نظرنا وراء هذه القواعد الثابتة للتأليف المسرحي نجد برنامجاً لتحليل البنية المسرحية يصلح لدراسة أي عمل مسرحي يجعل من نظرية أرسطو إلى جانب كونها أول نظرية شعرية ، أول نظرية في مفهوم " المسرحة النصية ". وهي بذلك تجسد التناقض اللغطي بين مصطلح "الشعرية" ومصطلح "المسرحة النصية" ، فهي تجمع بين النظرية الشعرية التي تستبط قواعد بناء النص الدرامي وفقاً لنوعه ، والنظرية التحليلية التي تطرح المفهوم الجديد لمسرحة هذا النص بناء على طبيعته المميزة التي تمزج بالخيال عناصر واقعية .

فأرسطو هو أول من أعطى بعداً مسرحياً للمفهوم الدرامي ، فالمسرحة لديه تبدأ من النص من خلال مسرحة كل عناصره الدرامية وربطها بساحة العرض والجمهور المتلقى ، فإذا نظرنا إلى نظرية أرسطو نجدها تتكلم عن الحكاية والحبكة والحدث وهي نفس العناصر الدرامية للحكى ، ولكنه عندما يتحدث عن هذه العناصر يراها من منظور مسرحي يحولها من عناصر درامية إلى عناصر مسرحية ، تتضمن في بنائها بعد المسرحة الذي يتعدى بعد الخيالي بإضافة بعد واقعي يفرض معايير مختلفة وفقاً للواقع الزمني والمكاني الذي يحكم مسرحة النص.

لذلك فإن العودة إلى أرسطو تصبح هي البداية الضرورية لتدقيق مفاهيم المصطلحات المختلفة الخاصة بعناصر المسرحة النصية ووسائل دراستها .

المراجع

- Grilles GIRARD, Réal OUELLET, Claude RIGAULT, *l'univers du Théâtre*, Presses universitaires de France, 1978.
- Corine HOOGAERT, *Rhétorique de la Tragédie*, Presses Universitaires de France, Paris, 2003.

- Marie-Claude HUBERT , *Le Théâtre* , ARMAND COLIN , Paris 2003 .
- Paul Louis MIGNON , *Panorama du théâtre au XX^e siècle* , GALLIMARD , Paris , 1978 .
- Patrice PAVIS , *Le Théâtre Contemporain* , NATHAN / VUEF , Paris , 2002 .
- Patrice Pavis , *Dictionnaire du Théâtre* , Editions Sociales , 1980 .
- Jean-Pierre RYNGAERT , Introduction à L'analyse du Théâtre , NATHAN / VUEF , Paris , 2002 .
- Véronique STERENBERG , La Poétique de la Comédie , SEDES , 1999 .

- Anne UBERSFELD , Lire Le Théâtre III , BELIN , Paris 1996 .
- Anne UBERSFELD , Les Termes Clés de L'analyse du Théâtre , Editions du Seuil , Paris , 1996 .
- Anne UBERSFELD , Le Drame Romantique , Belin , Paris , 1993 .
- Anne UBERSFELD , L'ECOLE Du Spectateur (Lire Le Théâtre II) Messidor , Paris , 1981 .

- Anne UBERSFELD , Lire Le Théâtre , Editions Sociales , Paris 1977 .
- Jean - Pierre VERNANT – Pierre VIDAL – NAQUET , Mythe et Tragédie en Grèce ancienne FRANÇOIS MASPERO , Paris 1982 .

