

مسرحية سارتر "الذباب"

تفسير جديد لقصة أورست

أ.د. ماهر شفيق

أستاذ الأدب الإنجليزي

كلية الآداب - جامعة القاهرة

تروى ثلاثة إسخولوس "الأروستيا" ، كما هو معلوم ، قصة آل بلويس مبينة المجرى الرهيب الذي يتخذه غضب الآلهة متى استهدفت له إحدى الأسر ، وفيها تروح ربات الانتقام يطاردن أورست ، ابن أجامنون ، لأنه ذبح أمه كلايتمنسترا جراء وفاق لها على خيانتها أباه واشتراكها مع عشيقها أيجست في قتل الأب . وأخيراً عفون عنه وصرن غافرات للذنب . إنها قصة الخيانة والولاء ، الأخوة والبنوة والزوجية ، الجريمة والعقاب على نحو يحفر ذاته بعمق في وجدان القارئ أو المتفرج .

وقد خلفت هذه الثلاثية أثراًها - عبر القرون - في عدد من الأعمال المسرحية في مختلف اللغات : من هذه الأعمال ، في القرن العشرين ، الحداد يليق بالكترا" (١٩٣١) ليوجين أونيل " ، اجتماع شمل الأسرة : (١٩٣٩) لـ ت.س. إليوت ، ابن الضال ، (١٩٦٠) لحاك رتشاردسون "الذباب" (١٩٤٣) لجان بول سارتر .

تقديم "الذباب" - أولى مسرحيات سارتر وأعظمها تفسيره الخاص لأسطورة أورست الإغريقية وذلك من منظور الفلسفة الوجودية التي تؤمن بأن وجود الإنسانية يسبق ماهيتها ، وتقوم على دعامتين لا تنفصلان : الحرية والمسؤولية .

مسرحية "الذباب" إذن ، مدارها قضية الحرية الإنسانية على المستويين الميتافيزيقي والسياسي وما يستتبعه من تبعات . فهى مسرحية مقاومة (قدمت فى باريس فى غمرة الحرب العالمية الثانية) ضد الاحتلال النازى . إن أيجست الذى قتل أجامون بالتأمر مع عشيق كلايتمنسترا (زوجة الملك الصريع) يمثل الاحتلال الألماني الخاصب ، بينما كلايتمنسترا تمثل الفرنسيين الذين خانوا وطنهم وأثروا التعاون مع المحتل ، وأورست وأخذه إلكترا يمثلان قوى المقاومة . وتتشاء إلكترا - ابنة أجامون وكانت ، فى حياة أبيها تعنى لها الجباة ، وتطأ مسما وكافورا . وثمة الإله جوبير (زيوس) وهو طاغية كبير يريد ، كإيجست ، استدامة الأوضاع الراهنة والمحافظة على النظام بأى ثمن : نظام الأفلاك فى المجرة ، والنظام السياسى على الأرض سواء سواء . ولذا يمارس ألاعيب ويجترح معجزاته ويرسل رعوه وبروقة لكي يخيف أفراد الشعب ، ويضمن ولاءهم لملكهم ، ظله على الأرض . ويشجع جوبير وإيجست الشعب على إقامة احتفالات سنوية ينغمس فيها كل إنسان فى اللدم على خطاياه ، ويعفر جبهته حزنا ، ويضرع إلى الآلهة سائلا المغفرة ، بينما يرسل عليهم جوبير جحافل من الذباب يصم الآذان طنينه ، إنها اللعبة الوطنية لشعب أرجوس : لعبته "الاعتراف العلنى" هذه . على أن أورست - ابن الثامنة عشرة ، وقد غاب عن وطنه خمسة عشر عاما _ لا يلبث أن يصل إلى أرجوس متكرراً مع مربيه تحت اسم مستعار ، فيقابل أخيه إلكترا ويكشف لها عن شخصيته . وتدعوه إلكترا إلى قتل إيجست وكلaitmenstera فيفعل بعد تردد ، ثم يمضى فى عملية التأثر لأبيه غير هياب ولا وجع . أما إلكترا فيغلبها بعد قتل الخاطئين - ضعف النساء فتكاد تستسلم للندم الأرجوسى القديم ، بينما ربات الانتقام (الإيرينيات) يتاهنن للوثوب على أورست - قاتل أمه - ولكنه يرفض أن

يندم على تصرف يعده حقاً وعدلاً ، ويزيح الذباب عن وجهه بذباب سيفه (معدرة لهذا الجنس غير المقصود!) ويدعو شعب أرجوس ، من خلال أمثلة رمزية يرويها لهم ، إلى طرح ميراث الماضي التلليل ومواجهة المستقبل بأعين مفتوحة صاحبة شجاعة .

في هذه القطعة المسرحية قوة عقلية غامرة ، فهي تعالج أكبر المسائل الفلسفية بجرأة لا تعرف الثورية _ وفيها شحنة انفعالية عميقة إذ تصور الصراع في نفس أورست ، وإلكترا بل في نفس كلايتمنسترا الخاطئة . وفيها أيضاً - كما في رائعة سارتر الروائية " الغثيان " : - نفس شعرى قوى ، وصور فنية باللغة الإيحاء عميقة الدلالة . لا عجب أن هرت الفرنسيين هزا ، واستجاشت فيهم دواعي الإباء ومكامن العزة وهي تتحدث عن الحرية . فلسفية واجتماعية _ بينما كعوب النازى تدق أبوابها ، وحكومة فيشي العمبلة تسعى إلى مساندة الغزاة ، تؤازرها في ذلك قوى المحافظة من الكنيسة الكاثوليكية وأصحاب رءوس الأموال وكل المنتفعين بالوضع القائم .

وتصور المسرحية تلك النقلة الخامسة في فكر سارتر - النقلة من حرية مجانية كحرية أنطوان روكانتان بطل الغثيان إلى التزام سياسة واجتماعي بقضايا الوطن ، بل قضايا الإنسانية كلها ، إن أورست يبدأ حياته شاباً لاهياً ، لا يعنيه غير أن يعيش حياة الأمراء الأثرياء العابثة ، ولكنه لا يلبث أن يتافق على واقعة ، إذ يقرعه الدهر ، بمقرعة خطوبة ، ومن ثم يتقدم لحمل مسؤوليته ، وما أفححها من مسؤولية ، إذ تتضمن قتل الأم _ وهي عزيزة رغم كل شيء ! - ورفض ألهة طفولته والاضطلاع بعبء أمة كاملة . إنها النقلة من عدمية سارتر البكرة إلى التزامه الماركسي اللاحق ، من وجودية فوضوية إلى اشتراكية مسؤولة يقول المربي لأورست (أعتمد - هنا على ترجمة د. محمد القصاص للمسرحية : " الذباب أو الندم " ، سلسلة روايـع المسرحيات العالمية ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر ، أول مارس

(١٩٦٧) ولها مقدمة قيمة تعرف بسارتير والحركة الفكرية السارترية) :
المربي : والليوم ها أنت شاب ذو يسار وجمال ، محنك كالشيب ، حر
من كل عبودية وكل اعتقاد ، لا أهل ولا وطن ولا دين ولا مهنة ، حر في
أن تتلزم ما شئت ، عليم بأنه لا ينبغي للإنسان أن يتلزم بشئ فقط ، وأخيرا
ها أنت ذا رجلا رفيعاً جديراً بتدريس الفلسفة أو الآثار في إحدى المدن
الجامعية الكبيرة ، بعد ذلك يحق لك أن تشكوا ؟

(ص ٦٣-٦٤)

فيجيب أورست : كلا أنا لا أشكوا ، بل لا أستطيع أن أشكوا : فلقد
حبوتني حرية مثل حرية هذه الخيوط التي تخطفها الريح من بيوت العناكب
، فتطفو على بعد خمسة أشبار من الأرض؟ أنا لست أثقل من هذا الخيط
وزنا ، وأنا أعيش مثله في الهواء . وأعلم أن ذلك من سعادة الطالع ،
ولطالما قدرته حق قدره (هنيهة) . من الناس قوم يولدون ملتزمين : هؤلاء
الناس لا اختيار لهم ، وإنما قذف في طريق ما ، وفي نهاية هذا الطريق
عمل ينتظرون هو عملهم ، فيسيرون وأقدامهم العارية تقع الأرض فيحيفها
حصاها ، أفتعتبر أنت من سوقى الأمور متعة الوصول إلى مكان ما؟ وهناك
آخرون ، قوم صامتون يحسبون في أعماق قلوبهم بحمل الصور الأرضية
المضطربة ، تبدلت حياتهم لأنهم في يوم من أيام طفولتهم ، في سن الخامسة
أو السادسة .. حسن جدا ، هؤلاء الناس ليسوا من عظماء الرجال . وقد
علمت ، ولم أبلغ السابعة من عمري ، بأنى منفأ ، فكنت أدع الروائع
والأصوات وضوضاء المطر المنهمر فوق السقوف وتماوج الأنوار ، كنت
أدعها تنزلق محاذية لجسمي حتى تتبعثر من حولي ، لأن أعلم أنها من متاع
غيري ، وليس لي أن أعدها من ذكرياتي ، لأن الذكريات طعام جسم لمن لهم
بيوت وبهاي وخدم وحقول . أما أنا فإني حر والحمد لله . آه ما أوسع حر بيتي
! ويا لهذا الغياب العزيز الذي هو روحي"

(ص ٦٥-٦٤)

ومن مواقف المسرحية التي لا تنسى تلك المحاورات المدببة جوبيرت
وأورست حيث يتبدى إلى سارتر ("فجورة الفكرى" على حد تعبير سلامة
موسى) على أكثر الأحياء صراحة (المترجم والأديب الراحل فؤاد كامل ،
الذى بدأ حياته معجبًا بوجودية سارتر ثم انتهى عائد إلى حظيرة الإيمان ،
كتيب عنوانه " الرد على إلحاد سارتر " .

أورست : فلانتفت الأرض ، ولتصب الصخور على لعناتها وليذبل
النبات لدى عبورى: فكل كونك لا يكفى لأن يقنعني بالخطأ ، أنت ملك الآلهة
يا جوبيرت ، وملك الصخور والكواكب ، وملك الأمواج فى البحار . ولكن
لست ملك الإنسان .

(الحوائط تتلاقي من جديد يظهر جوبيرت مكدوداً مقوساً الظهر وقد
استرد صوته الطبيعي) .

جوبيرت : لست مليكاك ، أنت أيتها الدودة الخالية من كل فطنة . ولكن
من ذا الذى خلقك ؟

أورست : أنت . ولكن كان يجب ألا تخلقنى حراً .

جوبيرت : إنما وهبتك الحرية لخدمتى .

أورست : هذا جائز ، ولكنها انقلب ضدك ولا حيلة لي ولا لك فى
ذلك. (ص ١٨٤) .

إلى أن يقول أورست : لست بالسيد ولا العبد ، وإنما أنا حريتى . لم
تكد تخلقنى حتى خرجم من نطاق سلطانك " .

(ص ١٨٥)

وبعد قليل نقرأ :

أورست : أعرف أنى غريب على نفسي ، خارج عن الطبيعة ، بسل
خارج على الطبيعة لا عذر لي ولا ملجاً لي إلا إلى ، ولكنى لن أعود تحت

قانون ، فقد قضى علىَّ ألا أخضع لغير قانوني ، ولن أعود إلى طبيعتك :
ففيها ألف طريق معبدة وكلها تؤدي إليك . ولكنَّ لن أسير في غير طريق ،
ذلك أنَّ إنسان يا جوبير ، وعلى كلِّ إنسان أن يختار طريقه ، الطبيعة
ترهب الإنسان وأنت يا عاشر الآلة ، أنت أيضاً تفرق من بني الإنسان .
جوبير : إنك لا تكذب لأنَّ أبغضهم إذا أشبعوك .

أورست : خذ حذرك ، لأنك قد سجلت على نفسك الاعتراف بضعفك
، أما أنا فإني لا أبغضك ، فماذا كان منك إلىَّ ؟ نحن ننزلق أحدهنا ضد الآخر
أن ننما ، كسفينتين ، وأنت إليه وأنا حر : كلانا وحيد ، وكلانا في الضيق
سواء. ومنذا الذي أخبرك بأنَّ لم أفقش عن الندم خلال تلك الليلة الطويلة ؟
ولكنَّ لن أذوق الندم منذ اليوم . ولا النوم (سكت) .

(ص ١٨٧-١٨٨)

وكذلك محاورات جوبير وصفيه إيجست :

جوبير : أدر نظرك إلىَّ (سكت طويل) قلت كلَّ إنك مصنوع على
مثالي ، كلانا يسعى إلىَّ أن يسود النظام ، أنت في أرجوس ، وأنا في العالم ،
والسر الذي يوقد قلبي هو عين السر الذي يوقد قلبك .
إيجست : ما لدىَّ من سر .

جوبير : بلى. عين مالدى . سر الآلهة والملوك الأليم . ذلك أنَّ الناس
أحرار أحرار يا إيجست . أنت تعلم ، وهم لا يعلمون .

(ص ١٤٩)

جوبير : أورست يعلم أنه حر .

إيجست (منفلاً يعلم أنه حر ! إذن لا يكفي أن يكبل بالأغلال لأنَّ
الرجل الحر في المدينة ، كالشاة الحرباء في القطيع ، جدير بالذكر بأنَّ ينشر
عدواه في مملكتي ، وأنَّ يهدم ما بنيت ، أيها الإله القادر ما الذي يمنعك أنَّ
تصعقه ؟

جوبيتر (ببطء) أن أصعقه؟ (هنيهة. متعباً مقوس الظهر) إن للآلهة
سرا آخر يا إيجست ..

إيجست : لماذا تريد أن تقول ؟

جوبيتر : إن الحرية إذا تفجرت في روح إنسان لم تستطع الآلهة شيئاً
ضد هذا الإنسان . وإنما على غيره من بنى البشر أن يتركوه يجول ويصول
أو أن يخنقوه (ص ١٥٢) .

بمثيل هذه الأقوال فجر سارتر كالفنابل ثورة في العقول والضمائر،
وجعل من خشبة المسرح - كما فعل إيسن وشو من قبل - منبراً لمناقشة
أخطر القضايا ، إذ لم يعد المسرح بين يديه لهوا ولا تسليمة ولا مسرحيات
محكمه الصنع وحبكات ملقة ، وإنما هو الجد كل الجد ، جدًّا من كالخبرات
التي يمر بها أبطاله ووطنه .

لقد عكس سارتر عامداً كثيراً من المقولات الإغريقية القديمة كاحترام
الآلهة ذوى القدرة الكلية ، والشعور بالذنب ، وضرورة التكفير . إن اورست
- عنده . يتحدى رب الأرباب جوبيتر (زيوس) ، ويرفض بأن يندم على
جريمة قتل الأم ، ويدعى شعب أرجوس إلى التحرر من الشعور بالندم .
المسرحية ، إذن ، حوار مع أثر كلاسيكي عظيم من منظور معاصر ،
ربما ينقل وجهة نظر الكاتب الحديث . لقد عالج أونيل أسطورة اورست من
منطلق التحليل النفسي الفرويدى (مركب أوديب ، مركب الكترا ، الزنا
بالمحارم ، الدافع الجنسي ، غرائز العداون ، خبرات الطفولة ، إلخ ..)
وعالجها اليوت من منظور مسيحي يؤمن بضرورة الندم قبل أن ينتقل بطنه
- هنرى مونتشنزى - من حالة الجحيم الداخلى إلى حالة الغفران مروراً
بمرحلة التطهر ، وعالجها جاك رتشاردسون من منظور حديث يرمى إلى
تقريب الأسطورة البعيدة إلى عالم اليوم . أما مسرحية سارتر فتعالج

الأسطورة على أساس فلسفى - سياسى معا - يتسم وفلسفة سارتر فى ضرورة الالتزام ، ومشروعية استخدام العنف فى وجه من لا يؤمنون بغيره. ولاشك فى أن اتساع ثلاثة إسخولوس لهذه التفسيرات المتباعدة ، من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار - دليل ساطع على ثراء نسيجها وعمق مضمونها ، وقدرتها على اختراق مقولات الزمان والمكان والألسنة لكي تناطح أبعاد عميقة في الروح الإنسانية ، وتصلنا بأعمق منابع الخيال ، وطبقات الأسطورة متعددة المعنى ، وقوى الغريزة ، وتأملات العقل ، وأزمات الضمير ونبضات الوجدان . أو كما يقول شفيق مقار في كتاب دراسات في الأدب الأوروبي المعاصر" (١٩٧٢) :

"أى شئ يجعل كثرة من فناني القرن العشرين الكبار ، أمثال سارتر وأنوى وجирودو ، ينظرون إلى مأسى عصرهم من خلال إحياء جديد وإعادة خلق لتلك المأسى الضاربة في القدم ؟ هل نصب معين إيداعهم ؟ لا شئ من هذا ولا ذاك . كل ما الأمر أن تلك المأسى القديمة وضعت يدها على موطن قيم إنسانية ومشكلات إنسانية دائمة وباقية ما زالت ذات صلاحية وصدق منذ ذلك الزمان السحيق حتى هذا الزمان".