

# أسطورة الحب هيرما فروديوس بين الأدب والفلسفة

د . محدث عبد البديع

كلية الآداب بسوهاج  
جامعة جنوب الوادى

## مقدمة

تناول كل من الشعراء اليونانيين والرومان الأساطير كمادة ثرية في أعمالهم الأدبية، بدءاً من هوميروس في ملحمة الشهيرتين الإلياذة والأوديسا، مروراً بهسيودوس في قصيدتيه الأعمال والأيام، وآنساب الآلهة؛ ثم جاء بعدهما عدد كبير من الشعراء اليونانيين والرومان الذين قدم بعضهم أعمالاً أدبية متضمنة أساطير من إبداعهم الشخصي، وبعض الآخر الذين قدموا أعمالاً رائعة كانت ثرية بالأساطير المنقوله من شعراء سابقين.

بدأ العلماء والنقاد - منذ فترة - في إعادة قراءة تلك الأعمال، و ذلك في محاولة منهم لتقديم تفسيرات جديدة عن الأساطير التي كانت متضمنة في الأعمال الأدبية. إن ما خلص إليه العلماء كان إنقلاباً على كل التفسيرات القدية للأساطير المتضمنة في معظم الأعمال الشعرية والأدبية، فقد وجدوا أن تلك الأعمال لم تقدم الأسطورة كمادة مسلية وشيقة بل تخطتها بكثير، وأن الأسطورة التي يدرجها شاعر ما في عمله، إنما تعبر عن حالة معينة لهذا الشاعر أو ذلك الأديب.

يعتبر أوفيديوس Ovidius<sup>(١)</sup> من بين الشعراء الذين أبدعوا في أعمالهم المتضمنة عدداً هائلاً من الأساطير التي تنم عن ثقافة كبيرة وإلمام بالأساطير الغريبة. فقد قدم أعمالاً تعبر عن تجربته في الحب، وإكتسبت مصداقية كبيرة

لأنها كانت عن تجربة الشاعر نفسه، و كانت بعنوان Amores أي الغزليات<sup>(٢)</sup>.

لقد إتفق النقاد أن أعمال أوفيديوس كلها مقاطع شعرية إيجابية عدا ديوانه "مسخ الكائنات" Metamorphoses الذي أوضح مدى النضوج الفكري للشاعر، ولهذا فنحن نقدم في هذا البحث تفسيراً جديداً لواحدة من تلك الأساطير التي تضمنها عمل أوفيديوس؛ ألا و هي أسطورة هيرمافروديتوس .Hermaproditus

إختار أوفيديوس أن يحكى الأساطير بطريقة فلسفية أكثر منها درامية، فبدلاً من أن يستمدّها كائلة exempla متنوعة تعبر عن حالة العشق الشخصي، فإنه قدمها للتعبير عن معنى الحب الأخلاقى والفلسفى؛ ولقد عبر عن ذلك بوضوح في أسطورة هيرمافروديتوس في الكتاب الرابع من السطر ٣٨٣-٢٨٥.

نذكر الأسطورة التي تناولها أوفيديوس أن الإلهة أفروديت Aphrodite قد اتصلت بالإله هيرميس Hermes، وفقاً لهذه القصة كان هيرميس وأفروديت أخوين أحبهما الإله أورانوس Uranus (رب سماء الليل) من هيميرا Hemera (ربة ضوء النهار)، و لابد من أنهما توأمان لأن عيد ميلادهما في اليوم ذاته، وهو الرابع من الشهر القمري. ينبغي هنا أن نذكر أن أفروديت نفسها عبدت في أماثوس Amathos بجزيرة قبرص، و هكذا نجد أيضاً في تلك الجزيرة هذا الإتحاد بين الذكر والأثني في كائن واحد، و هو ما حفنته الحورية سالماكيس و مانعبر عنه اليوم بكلمة androgynos، أي الكائن الذي يجمع بين خواص الجنسين<sup>(٣)</sup>. هناك إثنان جدير بالذكر وهو أن عبادة هيرميس وأفروديت والإتحاد الذي حدث بينهما كانت له طقوسه في جزيرة كريت<sup>(٤)</sup>.

لقد أنجب الإلهان إينا، و عهدت أفروديت بابتها إلى حوريات جبل إيدا Ida بجزيرة كريت حيث نما وترعرع في أحد الكهوف، و كان الإبن الجميل يحمل الكثير من صفات أبيه و ملامحهما. و لما بلغ الخامسة عشر من عمره، غادر موطنه الجبلي و طاف بجميع أنحاء آسيا الصغرى حيث أُعجب بالأنهار والينابيع والعيون

التي صادفها في طريقه. وأخيراً بلغ إقليم أركاديا Arcadia حيث نزل على مقربة من ينبع الحورية سالماكيس Salmacis التي لم تكن إحدى رفيقات أرتيس Ar-temis ، كانت تمضى الوقت في تصفييف شعرها و النظر في الماء إعجاباً بصورة وجهها المنعكس على صفحتها. عندما رأت الغلام الجميل، وقعت في حبه ولكنها لم تستطع إغواهه؛ لكن قابلها الفتى الوسيم بالصد والإعراض وقاوم إغرائها، ولم يستطع مقاومة إغراء الماء، ولم يلبث أن قذف نفسه في الينبوع. عندئذ أقبلت عليه سالماكيس واحتضنته وحققت الآلهة رغبتها فيه، وإنحدرت الحورية إنحدراً تماماً بين هيرميس وأنفروديث، وأصبحت ذلك الإبن الذي عرف باسم هيرمافروديتوس Hermaphroditus، أي أصبحت غلاماً أنثى، وان لم يفقد كل رجوليه<sup>(٥)</sup> :

nais et omni " uicimus et meus est! clamat  
uste procul iacte mediis immittitur undis  
pugnantemque tenet luctantique oscula carpit  
subjicitque manus inuitaque pectora tangit  
et nunc hac iuueni, nunc circumfunditur illac.  
Denique nitentem contra elabique uolentem  
'Inpletat.<sup>(6)</sup>

(الحورية تصبح : "أنا قد فزت به وأصبح ملكي"، وخلعت كل ملابسها وطاحتها بعيداً، وغضست في الماء. كانت تمسك بالشاب المقاوم، وكان يقاوم قبلاً لها المسروقة، و لاظفته و لمست بيدها صدره وهو غير ثائر، وأمسكته مرة من هذا الجانب، و طوق بهذه الطريقة. عندئذ قاومها الغلام الساطع راغباً أن ينزلق من فضتها، غير أنها إلتقت حوله).

قبل أن تقدم سالماكيس إلى الماء، كان هيرمافروديتوس قد ظهر في الماء مثل تمثال من العاج أو كالزهور تحت لوح من الرجاج:

In liquidis translucent aquis, ut eburnea siquis  
signa tegat claro uel candida lilia uitro,<sup>(7)</sup>

ولكن الآن الحورية إرتبطت به وإندمجت فيه، بعد أن أحكمت قبضتها  
عليه. لقد حاول أن يحرر نفسه من سالمakis، غير أنها أحكمت عليه و كانت  
تتوسل : IV, 368 - 375

perstat Atlantiades sperataque gaudia nymphae  
denegat; illa permit commissaque corpore toto  
sicut inhaerebat, ' pugnes licet, inprobe,' dixit 370  
' non tamen effigies. Ita di iubeatis, et istum  
nulla dies a me nec me deducat ab isto.'  
uota suos habuere deos: nam mixta duorum  
corpora iunguntur faciesque inducitur illis  
una;<sup>(8)</sup> ..... 375

sic, ubi complexu coierunt membra tenaci, 377  
nec duo sunt forma duplex, nec femina dici  
nec puer ut possit, nec utrumque et utrumque uidetur.<sup>(9)</sup>

« وقف حفيد أطلس<sup>(10)</sup> ثابتًا، وكان يرفض أن ينحها المتعة، لكنها ضغطت  
عليه وأمسكته بقوة، وإلتصقت به بكل جسدها و كانت تصير "كافح كما تريد  
أيها الصبي الوغد، إنت لا تستطيع أن تهرب مني ! و هكذا فانكم تقضون، أيها  
الأرياب، بأنه لن يكون هناك يوم يفرق بينك وبينى أو يفصل بينى وبينك ."  
الآلهة استجابت لتوسلاتها، نوحد الجسدان وإندمجا معاً. و قد منحا وجه واحد  
لهم..... و هكذا فعندما إلتحمت أطرافهما في عنق لا يمكن الفكاك منه، لم  
تصير الصورة التي هما عليها كلاهما صورة مزدوجة، و ليس هناك مجال للقول  
بأنها (صورة) أثني و لا (صورة) غلام، بل يبدو أنها (صورة) هذا أو تلك ».»

إن أوفيديوس قد يستخدم فكرة جديدة لم تكن شائعة لدى الأدباء وهي فكرة "الاندماج". فعندما يفقد شخص إحساسه بنفسه، فإن علاقاته بالآخرين من الممكن أن تهدم بالاندماج. في "الاندماج"، يفقد الشخص استقلاله و هويته، لكن إذا كان يملك تجارب شخصية ، فهو يستطيع أن ينجو بنفسه من خلال العزم والتصميم على ذلك<sup>(١١)</sup>.

أزمة الاندماج تستطيع أن تأتي من عاطفة متأججة جامحة يصيغها جُرح، وأيضاً من إنصراف، فالحورية سالمakis قد جُرحت بحب الفتى الصغير، الذي إنصرف عنها فيما بعد.

إن هيرمافروديتوس قد أدمج - تماماً - بواسطة بركة سالمakis، والإندماج هنا هو رمز مجازي يستخدمه أوفيديوس وخلق له الحورية سالمakis الذي كان بواسطتها، حيث أن جسدهما قد دُمجاً في شكل جديد.

إن فكرة "الاندماج" لم تكن غريبة عن الأدب، ولكنها لم تحظ بالاهتمام الكافي من قبل النقاد. فالشاعر الإبيورى لوكريتيوس Lucretius<sup>(١٢)</sup> في سخرية اللاذعة من المحب سريع الغضب، يصف المحبين الملتصقين بعضهما البعض بالشيء التافه الذي به عبث، لأنَّه يُضعف و لا يقوى: IV, 1110-1111<sup>(١٣)</sup>

Quoniam nihil inde abradere possunt

Nec penetrare et abire in corpus corpore toto

(حينما هم لا يكونوا قادرين أن يحتكوا بأى شيء، ولا أن يخترقوا و يذهبوا نحو الجسد بالجسد الكامل).

ونقا للأبيوريين، فإن التكفير عن خطبته الحب يكون مستحيلاً، لأن تهمة الإنداجم الطبيعية لا تستطيع أن تجرد المرء من خطيبته. فالمحبان ينصرفان معاً كلّاهما يندمج بالآخر، وهذا من الصعب أن يُمحى عند الإبيوريين، وهو ما قدمه لوكريتيوس.

إذا كان الحب خطبته عند الإبيقوريين، فإن وصف الحب لمجرد أنه عند كاتاللوس و جاللوس Gallus اللذين كانوا متفافقان في أفكارهما الفلسفية من أن الحب هو الشهوة.

إن ما يُسمى بالإندماج الجنسي، وهو الإنزال بين العقل والجسد، قد قدمه الشاعر كاتاللوس Catullus في القصيدة ٦٤ و التي تُسمى (زواج بيليوس Peleus و ثيسبيوس Theseus)، حيث طبيعة أريادنى Ariadne<sup>(١٤)</sup> الخيرة قد أوقعتها في المحظور، لأنها قد هجرت من ثيسبيوس، لكن إستقلالها بنفسها و هويتها يكونا أيضا تحت التهديد، بسبب رغبتها و شوقها في الاندماج من خلال ثيسبيوس

Theseus : 64, 69-70

Illa uicem curans toto ex te pectore, Theseu,

Toto animo, tota pendebat perdita mente<sup>(15)</sup>

( هي مهتمة بك، يأثسيوس، بكل قلبها، بكل روحها، بكل عقلها المسكين،  
هي تتعلق بك إلى الأبد )

إن هذا الاندماج العاطفي لم يكن يقيّد - يحصر - عقل أريادنى فقط ، بل  
إمتد إلى جسدها:

Cuncto concepit corpore flammam funditus<sup>(16)</sup>

( لقد أحست بهب في أعمق أعماق جسدها كله )

كل جسد أريادنى مع عقلها يكونا قد سلما بالكامل إلى ثيسبيوس. إن هذا الفقدان لكل من إستقلال الطبيعتين النفسية و المادية-الجسدية - مما المنهج الذي صار عليه أو فيديوس في تناوله لأسطورة هيرمافروديتوس.

إذن فالحب هو الذي يحدث الاندماج، و يفقد المحب الاستقلالية، مما جعل الفلاسفة و الشعراء القدماء يحددون مواصفات هذا الحب.

لقد سعى أفلاطون إلى صيغ الحب بصيغة فلسفية، بجاءاً منه الوسيلة التي تقود إلى الجمال بالذات، فالحب عند أفلاطون هو خليط من نوع خاص من الشهوة الحسية والعاطفة والعقل، صحبة تتم بواسطة التجاذب المعشقي بشكل لا يقل عن التبادل العقلي<sup>(١٧)</sup>.

إن لوكريتوبس قارن الحب بالجنون المؤقت أو بالنوبة، لأنه يأتي بحاجة المحبوب، وبالشر المحتوم مما جعله يستخدم الكلمة furor (العاطفة الجامحة - النوبة) 1117; IV, 1069.

Inque dies gliscit furor atque aerumna gravescit,<sup>(١٨)</sup>

يوم بيوم يتضخم بجهونة الطاغي، هكذا ما بإضطراب

Inde redit rabies eadem et furor ille revisit,<sup>(١٩)</sup>

بعد ذلك هو عاد بنفس الجنون، ورجع بتلك العاطفة المتأججة

إن شيشرون في المناقشات التوسكلانية Tusculanae Disputationes (IV, 34, 72-76)، عارض المعانى الرواقية المجردة من أن الحب مجرد عاطفة لا تختلف أو تنقل عن الحماقة insania. لقد استلتفت الإنتباه أيضاً إلى درجة أو نوبة الإنفعال furor التي يبلغها الحب حيث تسبب إضطراباً مخجلاً للروح عندما يعبر عنه بانفعالات شديدة مثل الاغتصاب أو الإغراء أو الزنا أو زنا المحارم.

إن الجوهر الأساسي الجديد في الشعر الأوفيدي في الميتامورفوسوس أنه قدم الموضوع بمنظور فلسفى أكثر منه سرد أدبي، وأن التحليل الأوفيدي للحب أو ما أطلق عليه "نوبة الإنفعال" furor، قد أستوحى من أفلاطون<sup>(٢٠)</sup>.

قدم أفلاطون هذه الفكرة لأول مرة في محاورته المائدة حيث ذكر: (الإنسان كان يختلف تركيباً و هيئهً مما هو عليه الآن). ففي الزمان الأول كانت هناك أجنس ثلاثة لا إثنان: امرأة و رجل و خنزير، وهو الجنس الثالث المشترك بين الذكر والأنثى، وليس للجنس الثالث أثر الآن غير إسمه، فالخنزير كان جنساً يختلف عنا

في التركيب والهيئة كما يختلف عنا في الإسم، و كان يجمع بين خصائص الرجل والمرأة، قلنا أن ذلك الجنس إنقرض ولم يبق منه غير إسمه الذي نستخدمه الآن  
 للتحقيق) (١٨٩e-١٨٩d)

ἡ γὰρ πάλαι ἡμῶν φύσις οὐχ αὐτὴ ἦν  
 ἥπερ νῦν, ἀλλ’ ἀλλοία. πρῶτον μὲν γὰρ τρία ἦν τὰ γένη  
 τὰ τῶν ἀνθρώπων, οὐχ ὕσπερ νῦν δύο, ἄρρεν καὶ θῆλυ,  
 εἰς ἀλλὰ καὶ τρίτον προσήν κοινὸν δύναμις ἀμφοτέρων τούτων, οὐ  
 νῦν ὄνομα λοιπόν, αὐτὸν δὲ ἡγάντισται ἀνδρόγυνον γὰρ ἐν  
 τότε μὲν ἦν καὶ εἶδος καὶ ὄνομα ἐξ ἀμφοτέρων κοινὸν τοῦ  
 τε ἄρρενος καὶ θῆλεος, νῦν δὲ οὐκ ἔστιν ἀλλ’ ἡ ἐν δυεῖδει  
 ٥ ὄνομα κείμενον.

لقد إهتم أفلاطون إهتماماً كبيراً بالحب؛ الواقع أن له هذلين من وراء ذلك، أولهما: أن يكشف عن القوة الديناميكية الفريدة للحب، والتي بُشّرها الآلهة فيما ل تعالج ما نلاقيه في هذه الحياة من متعاب و مصاعب، وتقودنا إلى الآفاق الرحبة السعيدة للعالم المعلوّى، لذا قبل أن أفلاطون طرح نظريته كرد فعل لسلوكيات عصره المضطرب، فجاءت تميل إلى الواقع الأليم المفروض، وأشد تعلقاً بعالم آخر فيه أحلام أفلاطون، ويتحقق فيه الخبر والجمال<sup>(٢٢)</sup>. فقد رأوه ما يموج به عصره من كراهية و حقد، و رأوه ما في نفوس معاصريه من دموية، فرفع راية الحب ليترفرغ أبناء اليونان لبناء بلادهم و دولاتهم المتناثرة. ثانياً: قصد أيضاً أن يحدد سوء الفهم و إنعدام الثقة في الحب من جانب معاصريه، فقد كان الإيروس سيء السمعة بعض الشيء بينهم<sup>(٢٣)</sup>.

إن أفلاطون في محاورته المأدبة كان يتحدث عن الحب، فالحب عنده هو رغبة، وهو أيضاً شوق الانسان الدائم إلى نصفه الذي بعد عنه منذ أن شطرهما الإله إلى نصفين.

الحب إجمالاً هو وسط بين طرفين، المحب والمحبوب، إنه سعي المحب الدائم للحصول على المحبوب الجميل والكامل (٢٤).

إذا كان هذا ما يقصده أفلاطون عن الحب، فاننا لاحظنا أن أسطورة هيرمافروديت تتحدث عن المعنى نفسه، وإنه يوجد من المقابلات عند كليهما التي تُظهر مدى تأثر أو فيديوس بأفلاطون. إن شطر الإنسان إلى نصفين - كما ذكر أفلاطون - نجده متمثلاً عند أو فيديوس في (الغلام الصغير والحويرة سالماكيس)؛ أما ما بينه أفلاطون بأن يبدأ كل نصف ببحث عن نصفه الآخر، فقد قدمه أو فيديوس بذهب الغلام إلى إقليم أركاديا Arcadia حيث نزل على مقرية من بناء الحوربة سالماكيس Salmacis ، فإذا إلتقيا تعانقاً بقوة كائناً يريدان أن يعودا كائناً واحداً ، كما ذكر أفلاطون، نجد أن الشاعر أو فيديوس كرر هذه الفكرة عندما قال: ولم يلبث أن قذف بنفسه في النبع. عندئذ أقبلت عليه سالماكيس وإاحتضنته وحققت الآلهة رغبتها فيه، وإنحدرت الحوربة إتحاداً تماماً بابن هيرميسيس وأفروديت، وأصبحت ذلك الذي عُرف باسم هيرمافروديتوس Hermaphroditus .

إذن يقصد أو فيديوس - هنا - أن كل منا نصف من كائن كامل، هذا النصف يبحث عن نصفه المفقود، فالمحب يتحدّب بمحبوبه و يصيران شخصاً واحداً، و علة ذلك كائناً في الأصل كائناً واحداً، فالحب هو سبيل البشر إلى السعادة، و عندما يجد الإنسان شريكه الذي يتحمل أن يكون نصفه الثاني، أي العودة إلى الحالة الأولى، فإنه يكون قد حقق السعادة في الحياة.

يؤمن أو فيديوس باتحاد الروح، فيبيّن لنا أن الروح خالدة، فهي تنقسم على نفسها، و ينصّب كل جزء منها في كائن آخر غير الذي فُنى، و هذا يدل على وحدة الروح الخالدة. إن هذا يبيّن لنا حرص أو فيديوس و إهتمامه في الكتاب الخامس عشر بما يذكره الفيلسوف بيتجوراس:

(أما الأرواح تكون مستثنة من سلطة الموت. عندما تكاد تترك مأوى جسدي، هي عادة توجد و تعيش في مأوى جسدي جديد).

Morte carent animae, semperque priore relicta

Sede novis domibus vivunt habitantque receptae.<sup>(25)</sup>

لقد ذكر ولكينسون Wilkinson "أن أوفيديوس لم يكن شاعرًا يتقيد بحدود نفسه، فتنوع المصادر في سرد الأساطير في عمله مسخ الكائنات- Meta-morphoses، في الروح السائدة يرجع إلى رجل واحد هو كاليماخوس Calimachus limachus<sup>(26)</sup>." لم يتقيّد أوفيديوس بالفعل بحدود معينة في جمّع و سرد أعماله، ونضيف أيضًا إلى ذلك أنه لم يتأثر بشاعر واحد فقط، بل بدأ تأثيره من أفلاطون، فبحوى عمله "مسخ الكائنات" عدداً من الأساطير تعامل معها دون حس ديني، ولكن بها الكثير من الإحساس الفلسفى الذى يجب أن يظهر و يناقش جيداً، فهناك أشياء مستترة لا تظهر على السطح، لأن "مسخ الكائنات" لم تكن مجرد أساطير مسلية بل بها الكثير من الفلسفة مثل أسطورة بحيرة ناركيسوس فى الكتاب الثالث وهيرمافروديتوس فى الكتاب الرابع و بيجماليون فى الكتاب العاشر<sup>(27)</sup>.

لقد قدم الشاعر الحب بأسلوب تغلب عليه نزعة فلسفية أكثر منها أدبية، و لكنه جعل الغلبة للروح الشاعرية و البلاغية، فهو لم يضخ بوحده عمله الشعري من أجل إظهار بعض الأراء الفلسفية، فلقد تجنب الشاعر أن يطغى التفكير الفلسفى على إبداعه الشعري، وقد تنجح فى ذلك فى بعض فصول "مسخ الكائنات" إلى أن أعلن عن فكره الفلسفى بكل صراحة ووضوح ودون تأويل فى الفصل الخامس عشر، عندما سرد حديثاً مسهباً عن الفيلسوف اليونانى بيتجوراس و الذى ألقى خطبة تعتبر أساساً فلسفياً لفكرة أوفيديوس فى مسخ الكائنات.

من هنا نستطيع القول دون أدنى شك أن أسطورة هيرمافروديتوس هي فلسفية فى المقام الأول، تتحدث عن تركيب الإنسان و هيئته و ماطراً عليهما من تغييرات.

## الخلاصة

- إن أوفيديوس قد استخدم فكرة جديدة لم تكن شائعة لدى الأدباء و هي فكرة "الإندماج". فعندما يفقد شخص إحساسه بنفسه، فإن علاقاته بالآخرين من الممكن أن تنهض بالإندماج. في "الإندماج"، يفقد الشخص إستقلاله و هويته.
- إن الجوهر الأساسي الجديد في الشعر الأوفيدى في "مسخ الكائنات" أنه قدم الموضوع بمنظور فلسفى أكثر منه سرد أدبى، وأن التحليل الأوفيدى للحب قد أستوحى من أفلاطون.
- إن الشاعر قدم الحب بأسلوب تغلب عليه ناحية فلسفية أكثر منها أدبية، و لكنه جعل الغلبة للروح الشعرية و البلاغية، فهو لم يوضح بوحدة عمله الشعري من أجل إظهار بعض الأراء الفلسفية، فالقد تجنب الشاعر أن يطغى التفكير الفلسفى على إبداعه الشعري
- لقد لعبت الأسطورة دوراً كبيراً في الأدب الكلاسيكية، و كان دورها ظاهراً متضمناً لحكايات يراد بها تشريف و تهليب، ولم تعد الأسطورة حكاية من الحكايات المسلية الشيقة، بل تعددت هذا بكثير و أصبحت تاماً في موضوع ما.
- لمجد عند أوفيديوس أن هناك بعض الشخصيات تناول اهتماماً لم تنته في القصة الأسطورية الأصلية، ونرى كذلك أن عصر أوفيديوس أسهم في تحديد تغيرات جوهرية في الأسطورة على المستويين الأدبي و الفكرى، بالإضافة إلى أن إنتشار الفلسفة كان له الأثر الكبير في تحويل الأسطورة من أجل استخدامها الفكرى، فبدأت تستخدم في الفكر الفلسفى الى جانب استخداماتها الأدبية. و أصبح الشعراء لا يكتبون شعرًا مجردة، بل أصبح يحمل في طياته الكثير من التفسيرات تبعاً للروح السائدة في عصر كل منهم.

## الهوماش

- ١ - هو بوليليوس أو فيديوس ناسو Publius Ovidius Naso، ولد عام ٤٣ ق.م في مدينة Sulmo بالقرب من روما، أرسله والده إلى روما لدراسة الخطابة على يد Porcius Latro و Arellius Fuscus .
- ٢- بعض أعمال أو فيد التي اكتسبت شهرة (الغزليات) Amores عبارة عن ثلاثة كتب؛ (البطلات) Heroides وهي خطابات لنساء تناطح أحبابها؛ (فن الحب) Ars Amatoria؛ (علاج الحب) Remedia Amoris؛ (تناسخ الكائنات) Metamorphoses؛ (الأعياد) Fasti؛ و توجد بعض الأعمال الأخرى والتي لم تكن بشهرة سابقتها.

Feedney D. C., the Gods in Epic, poets and critics of the Classical Tradition, Oxford, 1991, p.171. -٣

Marinatos N., the Goddess and the warrior, London&New York, 2000, p. 111. -٤

Grimal P., Dictionnaire de la Mythologie grecque et romaine, Presses Universitaires de France, 1999, p. 206. -٥

Ovide, Les Métamorphoses, Tome I, vol. I-V. Texte établi et traduit par G. Lafaye, 3e triage de la 8e édition revue par J.

Fabre, Les Belles Lettres, P.U.F., Paris, 2002 .

.IV, 354-5 Ovide, -٧

Ibid, IV, 368-375. -٨

Ibid, IV, 377-379. -٩

١٠ - كانت جدة الغلام هي مايا Maia أم هيرمس بتا لأطلس .Atlas

Feedney D. C., Op.cit., p. 172. -١١

١٢ - تيسروس لوكريتيوس كاروس، عاش من عام ٩٤ إلى ٥٥ ق.م. ان عمله

- الضخم (في طبيعة الأشياء) De Rerum Natura هو المؤلف الوحيد الذي  
وصل البناء، ويقع في ستة مجلدات يشرح فيها الفلسفة الأبيقورية.  
Lucrèce, De la Natura, Tome II, livre IV-VI. Texte établi et – ١٣  
traduit et annoté par A. Emout, 8e tirage, Les Belles Lettres,  
P.U.F., 2003.
- ٤ - وفقا للأسطورة، كانت أريادنى، إبنة ملك كريت، حاضرة صراع ثيسوس ضد المينوتور Minotaur The Minotaur ، وقعت صريعة في حب ثيسوس The Minotaur seuus الذى إستجاب لهواها، فأمدته بسيف يقاتل به المينوتور، وبخيط يستدل به على طريق الخروج من المتابة، فحالفة التوفيق إذ قتل المينوتور، وفر من المتابة، وأخذ أريادنى رفيقة لطريقه، ثم ابحسر إلى أثينا مع الذين نجوا، وتوقفوا في جزيرة نكسوس، حيث هجر ثيسوس أريادنى، وتركها نائمة، متعللاً أن منيرفا ظهرت له في الحلم وأمرته أن يفعل ذلك.
- Catulle, Poésies, Texte établi et traduit par G. Lafaye, 1925, – ١٥  
12e tirage revu et corrigé par S. Viarre, Les Belles Lettres,  
P.U.F., 1992.
- Catulle, Ibid., 64, – ١٦
- G., 'Sex in Platonic love', Platonic Studies, Prince- Vlastos – ١٧  
ton University Press, U.S.A., 1973, p. 40.
- Lucrèce, IV, 1069. – ١٨
- Ibid, IV, 1117. – ١٩
- Fabre-Serris J., Mythologie et Littérature à Rome, le réécri- – ٢٠  
ture des mythes aux 1ers siècles avant et après J.-C., édi-  
tions Payot Lausane, 1998, pp. 116-117.
- Platon, Le Banquet, texte établi et traduit par P. vicaire, – ٢١  
avec le concours de J. Laborderie, Les Belles Lettres,

P.U.F., 1989.

٢٢ - د. أميرة حلمي مطر، فلسفة الجمال، دار قباء للطباعة، القاهرة، ١٩٨٨، ص

.٣٨

٢٣ - د. محمود السيد مراد، دور الجمال في نظرية الحب عند أفلاطون، مجلة كلية الآداب بسوهاج، ٢٥، ٢٠٠٢، ص. ٢٦٧-٢٦٦.

٢٤ - د. أحمد فؤاد الأهوانى، أفلاطون، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٥، ص. ٥٧.

Ovide, Ibid, XV, 159-160. — ٢٥

Wilkinson L. P., Greek influence on the poetry of Ovide, — ٢٦  
dans l'influence grecque sur la poésie latine de Catulle à  
Ovide, six exposés et discussions, Genève, 1953, pp.235-  
236.

Fabre-Serris J., Mythe et poésie dans les Métamorphoses — ٢٧  
d'Ovide, Paris, 1995, p. 135.

### قائمة المراجع

#### ١- المصادر

Catulle, Poésies, texte établi et traduit par G. Lafaye, 1925,  
12e tirage revue et corrigé par S. Viarre, Les Belles Lettres,  
.Presses Universitaires de France, 1995

Lucrèce, De la Nature, Tome I, livre IV-VI, texte établi et  
traduit et annoté par A. Emout, 8e tirage, Les Belles Lettres,  
Presses Universitaires de France, 2003.

Ovide, Les Métamorphoses, Tome, I, vol. I-V, texte établi  
et traduit par G. Lafaye, 3e tirage de la 8e édition revue par J.

Fbre, Les Belles Lettres, Presses Universitaires de France, 2002.

Platon, Le Banquet, texte établi et traduit par P. Vicaire, avec le concours de J. Laborderie, Les Belles Lettres, Presses Universitaires de France, 1989.

## ٢- الدراسات الأجنبية

Fabre-Serris J., Mythe et poésie dans les Métamorphoses d'Ovide, Paris, 1995.

- Fabre-Serris J., Mythologie et Littérature à Rome, La C., édi- -réécriture des mythes aux 1ers siècles avant et après J. tion Payot Lausane, 1998.

- Feedney D. C., The Gods in Epic, poets and critics of the Classical tradition, Oxford, 1991.

- Marinatos N., The Goddess and the warrior, London& New York, 2000.

- Vlastos G., ' Sex in Platonic love', Platonic Studies, Princeton University Press, U. S. A., 1973.

- Wilkinson L. P., Greek influence on the poetry of Ovide, latine de Catulle à Ovide, sur la poésie dans l'influence grecque six exposés et discussions, Genève, 1953.

## الدراسات العربية

- الأهوانى (أحمد فؤاد)، أفلاطون، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٥ .

- مطر (أميرة حلمى)، فلسفة الجمال، دار قباء للطباعة، القاهرة، ١٩٨٨ .

— مراد (محمود السيد)، دور الجمال في نظرية الحب عند أفلاطون، مجلة كلية الآداب بسوهاج، ٢٠٠٢، ٢٥.

### ٣- القواميس

Liddell and Scott's Greek - English Lexicon, Oxford, 1983.

- Dictionnaire Culturel de la Mythologie Gréco-Romaine, sous la direction de René Martin, Nathan, Paris, 1992.
- Dictionnaire de la Mythologie Grecque et Romaine, sous la direction Joël Schmidt, Larousse, Paris, 1993.
- Dictionnaire de l'Antiquité, sous direction M. C. Howatson, Robert Laffont, Paris, 1993.
- Dictionnaire Latin-Français, par F. Gaffiot, édition no. 32, Hachette, Paris, 1998.